

# TRAME D'INTERVENTION

## pour sensibiliser ses collègues ou sa gouvernance à l'inclusion en culture scientifique

Document rédigé dans le cadre de la boîte à outils « inclusion » et du chapitre 3 « Mobiliser sa gouvernance et sensibiliser ses collègues ». Suggestion d'intervention à adapter suivant votre contexte d'intervention, la nature du groupe et le secteur d'activité. Les 3 temps peuvent donner lieu à 3 RDV distincts ou ne pas être tous abordés.

Les outils d'animation issus de l'éducation populaire qui y sont proposées ont prouvé leur efficacité dans « Sciences pour toutes et tous ». Pour toute question, écrivez à

[lemay@ombelliscience.fr](mailto:lemay@ombelliscience.fr)

### AVANT L'INTERVENTION

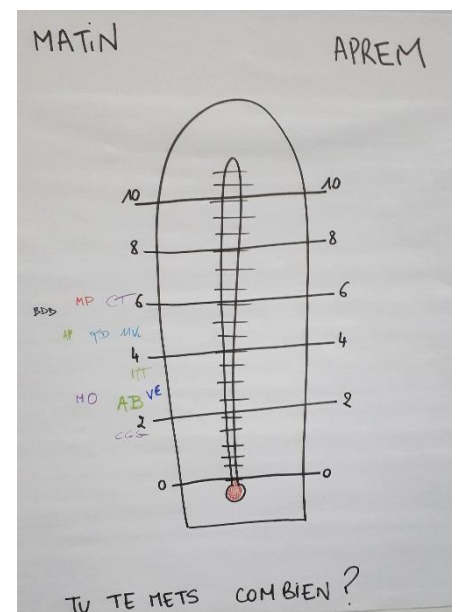
- Obtenir l'aval de votre hiérarchie pour organiser ce temps,
- Selon la taille du groupe, intervenir à deux sera plus confortable et rassurant,
- Savoir ce que vos collègues savent déjà ou font déjà en la matière et s'appuyer sur leur expertise,
- Identifier les éventuelles inégalités existant dans le groupe et les anticiper, quitte à faire des sous-groupes plus homogènes,
- Ajuster la durée de l'intervention aux disponibilités des personnes et à leurs contraintes : leur demander en amont leurs besoins spécifiques (dyslexie, problèmes d'audition, de vision etc) et s'y adapter.
- Le sujet à aborder est sensible et invite à l'autocritique. Cela peut générer de l'inconfort, il faut donc créer un climat de confiance où cela pourra se dire sans gêne. Et favoriser l'écoute, l'empathie et la cohésion du groupe. D'où les propositions en accueil et en introduction.

### DEROULE SUGGERE

#### Accueil : à soigner

Préparer un accueil de qualité avec un café et une petite animation « brise-glace » permettant d'entrer dans le sujet et de mettre à l'aise tout le monde. Quelques idées d'animations que nous avons utilisées :

- Un **nuage de mots** avec des post-its pour répondre à la question « si je te dis 'inclusion', tu penses à... ? »
- Un **photolangage** en utilisant les cartes du jeu Dixit pour répondre à la question « si je te dis 'inclusion', tu penses à... ? »
- La proposition de **s'autopositionner** sur l'inclusion et dire où on pense en être de ses connaissances (photo ci-contre)
- Le **recueil des attentes** de chacun quant à ce RDV



## Introduction

- Poser un **cadre de discussion** sécurisant et qui permette l'expression de tous et toutes :
  - **Les désaccords** sont bienvenus, pas de bonnes ou mauvaises réponses, diversité des points de vue ;
  - **S'écouter sans jugement** ; parler en son « je », ne pas se couper la parole, **faire tourner la parole** ;
  - **Vigilance collective** sur les rapports de domination dont on est tous et toutes garant·es ;
  - **Participation** : dire quelles sont les contributions attendues par chacun et chacune ;
  - **Respect des horaires** ;
  - **Demander s'il y a d'autres accords** que le groupe souhaite poser ;
- Distribuer des rôles : distribuer la parole, secrétariat ;
- Assumer qu'on n'est pas un·e expert·e ; dire qu'on est ouvert·e aux apports de chacun·e ;
- Prévenir qu'il n'y a pas de solution-miracle mais un [chemin à entreprendre ensemble](#) ;
- Ça peut être inconfortable ou provoquer du rejet : le but n'est pas de se culpabiliser individuellement mais de trouver où agir ensemble. On est tous et toutes dans le même bateau !

## Temps 1 : comprendre les inégalités sociales et comment elles créent de l'exclusion en culture scientifique

### 1/Reconnaitre les inégalités sociales qui traversent toute la société

- Voir [chapitre 1 de la boîte à outils](#) ; [les données](#) et le [Monopoly des inégalités](#) proposé par l'Observatoire des inégalités ;
- Un **photolangage** sur « la société c'est quoi pour toi ? » pour parler des inégalités sociales réelles et celles qu'on imagine et dire ce qu'est la sociologie et ce qu'elle nous apprend de l'analyse des inégalités sociales et des rapports de domination.

### 2/Comprendre comment ces inégalités génèrent de l'exclusion dans la culture scientifique.

- Voir outils pédagogiques dans le [chapitre 1 de la boîte à outils](#) et [ce poster](#) ;
- Animation « **citez 5 scientifiques réels puis 5 de fiction** » (Animation visant à faire prendre conscience de la non-représentativité des personnes incarnant les sciences dans les imaginaires car bien souvent ce sont des scientifiques blancs, occidentaux et masculins qui sont cités parmi les « réels » comme parmi les représentations culturelles que ce soit à la TV, dans les séries ou les BD). C'est l'occasion de parler de [l'Effet Matilda](#) qui invisibilise les contributions des femmes au savoir ou encore d'utiliser [l'enquête menée auprès de publics exclus des sciences en Hauts-de-France](#) ;
- Mettre des mots sur ces réalités : [définir « accessibilité », « diversité », « équité », « inclusion »](#)

## Temps 2 : interroger ses pratiques professionnelles, faire son autocritique

### 3/ Identifier sa posture, déconstruire ses privilèges, reconnaître ses biais cachés :

- Jeu de rôle du **Pas en avant** pour prendre conscience de ce que font les inégalités aux individus. Outil transmis par [l'École de la Médiation](#) et extrait du [programme ITEMS](#) (2019-2022). Téléchargeable [ici](#) en **page 15** ;

- Outil « [roue des privilèges](#) » pour se situer soi-même en matière d'inégalités ou d'avantages sociaux ;

#### 4/ Etre vigilant aux mots qu'on emploie, aux images qu'on utilise, aux représentations que véhiculent les supports qu'on crée

- Analyser les supports de communication de la structure ou une exposition créée : a-t-on féminisé les termes ?, dans les illustrations, les personnes sont-elles représentées dans leur diversité sociale (genre, couleurs de peau, handicaps, âges,...) ?,... Outils : lire le chapitre 4 et la question 4.2 du [Kadeïloscope](#).

#### 5/ Analyser son rapport aux publics présents et absents et co-construire avec les public exclus,

- **Jeu « dessine ton public idéal » puis « ton public réel »** et faire constater les différences entre ces deux dessins. On a souvent une image partielle de notre public réel et notre public idéal est souvent celui qui nous ressemble...
- Lire les questions, ressources et outils du [chapitre 3 « Publics » du Kadeïloscope](#) pour questionner ses préjugés sur les publics.

### **Temps 3 : repenser ses manières d'agir**

#### 6/ Repenser nos modes d'intervention et nos supports culturels

- Pour donner envie de s'y mettre à vos collègues, illustrez vos propos par les **récits d'expériences** des professionnelles qui se sont impliquées dans « Sciences pour toutes et tous » de 2023 à 2026 et que vous retrouvez [ici](#) ;
- Pour passer à l'étape d'après, proposez soit de faire l'autodiagnostic de structure ou de projet : [chapitre 2 de la boîte à outils](#) → attention, cela nécessite au moins une demi-journée de travail donc à prévoir en conséquence. Soit de co-construire avec les publics exclus : [consulter les pistes données en pages 26 et 27](#) de l'enquête sur les publics exclus ;
- Autres suggestions d'actions concrètes : intégrer l'inclusion dans les cahiers des charges de graphistes, de scénographes, etc ; faire des ateliers de médiation en non-mixité ; etc. Autres pistes suggérées à la fin du [Kadeïloscope](#) ([voir ce document](#)) et sur le site Diversci [ici](#).

### **Conclure ce RDV et définir une prochaine étape**

- Demander à chaque personne comment elle se sent sans obliger à répondre à cette question : utiliser une [boussole des émotions](#) ; l'animation « [pépète et râteau](#) » ou encore la « [météo](#) » de fin d'intervention ;
- Pourquoi pas reprendre l'outil d'auto-positionnement utilisé pendant l'accueil ;
- Ouvrir un temps pour que chacun·e vous dise ce qu'il·elle lui manque pour aller plus loin ou puisse exprimer ses incompréhensions ou son malaise ;
- Définir tous et toutes ensemble ce que peut être la prochaine étape : un 2<sup>ème</sup> RDV dédié à l'autodiagnostic ou l'intervention d'un·e professionnel·le ayant mis en œuvre des actions inclusives ; ou encore une lecture collective par [arpage](#) d'une enquête sur l'inclusion... ?