

ATTENTION A LA RHETORIQUE DU « Eux » VS « Nous »

Source : page 45 du diagnostic
Kadeïloscope version imprimable :
https://imoveproject.eu/?page_id=780&lang=fr

Bon à savoir...



Être conscient du « eux » et du « nous » dans les paroles et dans les actes

Le langage est un outil puissant. Il ne se contente pas de nommer notre société. Il la façonne. Lorsque vous travaillez avec des groupes sociaux minoritaires, réfléchissez bien aux mots que vous utilisez. **Sinéad Burke**, écrivaine, réalisatrice de podcasts et militante pour le handicap et le design, a posé la question suivante lors d'une de ses conférences : « Quel est l'**opposé de « handicapé »** ? [...] quel est le premier mot qui vous vient à l'esprit ? **Valide** ?... D'autres mots ?... **Normal** ! Merci à la personne courageuse au fond de la salle - parce que c'est la réalité, n'est-ce pas ?

Nous pensons à « nous et eux ». Ou si vous êtes moi, « Nous et eux ». Mais le contraire de handicapé est **non handicapé**, car lorsque nous réfléchissons à la manière dont le langage façonne notre société, **nous ne nous contentons pas de nommer des objets, mais nous imposons des limites à ceux qui ont le droit d'exister** ».

En fait, **nous prenons très vite l'habitude de considérer le public comme « eux » et l'équipe projet comme « nous »**. Il s'agit d'un préjugé fort, régulier et récurrent dans la façon de penser les publics. Lorsque vous vous entendez dire, vous ou un membre de votre équipe, « eux », lorsque vous vous entendez penser « eux » (et c'est très courant, même pour les personnes qui en sont déjà conscientes), faites une pause, prenez du recul et demandez-vous comment vous prenez en compte tous les publics dans votre projet. Pour vous aider à le faire, et pour réfléchir à la manière d'impliquer de (nouveaux) publics issus de groupes non dominants, prenez une pause de 15 minutes et regardez cette vidéo TedX « *The Art of Relevance* » (« L'art d'être pertinent ») de Nina Simon. Elle y soulève la

question suivante : qu'est-ce qui est le plus important dans la culture : la vision des professionnels, des experts ? Ou les pratiques et les préférences du public ?

<https://www.youtube.com/watch?v=NTih-l739w4>



Du point de vue de Nina Simon, qu'elle évoque dans son livre et dans la vidéo Tedx précédente, si vous voulez être pertinent pour de nouvelles communautés, vous ne pouvez pas construire de nouvelles portes tout seul. Vous devez trouver des tiers référents dans ces communautés avec qui travailler. **Vous devez construire les portes ensemble et les respecter.** Cette citation tirée de l'ouvrage « *The Art of Relevance* » (« L'art d'être pertinent ») en dit long : « Lorsque nous invitons des personnes extérieures, quelles qu'elles soient, nous devons le faire selon leurs conditions. Pas les nôtres. **C'est leur clé. C'est leur porte.** Ils nous ont fait le cadeau de leur participation et ils méritent notre intérêt et notre respect. Même si cela nécessite d'apprendre de nouvelles façons de travailler, de parler ou de se connecter. Nous essayons d'ouvrir de nouvelles perspectives avec eux. Et nous devrions être prêts à travailler pour rendre cela possible. Il ne s'agit pas de s'adapter. Il s'agit de traiter toutes les personnes présentes dans la pièce comme des personnes à part entière, avec la dignité que nous méritons tous ».

<https://artofrelevance.org/>

