Analyse de l'impact de l'Animaconf de l'ULCO

6ème édition du Salon des Sciences et des Technologies,

Albert, le 05-11-2026 - 119 Participants

---

1. Contexte et Objectifs

Ce rapport présente la répartition croisée des choix de réponses des 119 participants concernant la question 'Aimez-vous la Science ?' posée en début et en fin de séance. L'objectif de cette évaluation est de mesurer l'évolution de leur intérêt pour la science avant le démarrage de l'Animaconf et après l'Animaconf, sur une échelle d'appréciation à 4 niveaux (Un peu, Beaucoup, Passionnément, Pas du tout). Afin de faciliter l'analyse des résultats présentés sur le graphique 1, l'ensemble des données a été structuré selon trois axes de lecture clés. L'axe des ordonnées correspond à la proportion des votants. L'axe des abscisses est divisé en quatre blocs principaux correspondant aux propositions de réponses au questionnaire : « Un peu », « Beaucoup », « Passionnément » et « Pas du tout ». Cette disposition permet de visualiser la répartition globale des réponses selon l'intensité de l'intérêt porté à la science. Le 3ème axe de lecture est situé au sein de chaque bloc d'appréciation. En effet, les réponses sont déclinées en six barres distinctes pour comparer l'évolution des opinions entre le début et la fin de l'Animaconf, tout en distinguant les publics :

- Les barres vertes illustrent la tendance globale des 119 participants, la teinte foncée figurant la mesure initiale (Début) et la teinte claire la mesure finale (Fin).

- Les barres roses isolent les réponses de la population féminine (60 Filles), avec un code couleur identique (foncé pour le Début, clair pour la Fin)

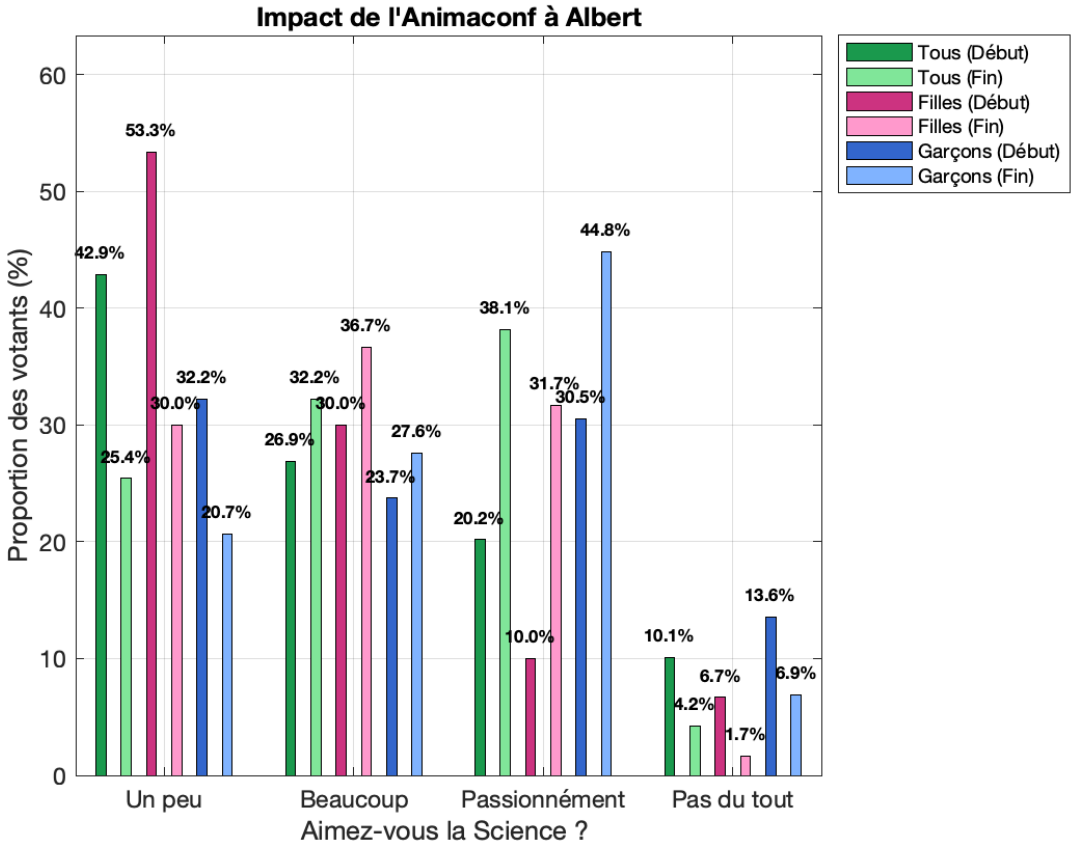
- Les barres bleues représentent la population masculine (59 Garçons), déclinée selon les mêmes modalités (foncé pour le Début, clair pour la Fin).



Photo 1 : Animaconf de l'ULCO lors de la 6ème édition du Salon des Sciences et des Technologies

2. Résultats globaux

À l'issue de l'Animaconf organisée à Albert, l'analyse globale montre une dynamique particulièrement positive et un renforcement notable de l'intérêt des participants pour la science. En effet, l'impact global de l'Animaconf se traduit par une hausse du choix «Passionnément», allant de 20.2% à 38.1% correspondant à une variation relative d'environ 89%. La proportion des participants modérément intéressés (répondant « Un peu ») subit un recul significatif en passant de 42.9% à 25.4%. Parallèlement, la part des élèves déclarant « Beaucoup » passe de 26.9% à 32.2% tandis que le rejet (catégorie « Pas du tout ») est très faible en fin de séance avec seulement 4.2% (avec 10.1% en début de séance). En résumé, ce concept original de médiation scientifique a réussi à susciter un véritable déclic en déplaçant une part importante de l'effectif global vers les niveaux d'intérêt les plus élevés avec une augmentation 23.3%.



Graphique 1 : Histogramme représentant l'ensemble des résultats des votes réalisés en début et en fin de séance (119 participants) à la question : Aimez-vous la science ?

2.1 Résultats par genre

Parmi les 119 participants de l'ensemble de l'événement, on distingue 60 filles et 59 garçons.

L'analyse par genre montre que chez les filles, l'Animaconf a suscité un réengagement massif vers les sciences, illustré par un effondrement de la catégorie « Un peu » qui passe de 53.3% à 30.0% au profit d'un accroissement remarquable

de la part des filles passionnées, grimpant de 10.0% à 31.7%. La proportion de filles répondant « Beaucoup » connaît quant à elle un changement de 30.0% à 36.7%, tandis que le rejet catégorique (« Pas du tout ») atteint un taux faible de 1.7% à la fin de la séance (6.7% en début de séance).

Du côté des garçons, l'Animaconf a généré un effet déclic d'une grande intensité puisque la proportion des participants répondant « Un peu » s'effondre de 12 points (passant de 32.2% à 20.7%) un report qui bénéficie probablement à la catégorie « Passionnément », laquelle bondit de 30.5% à 44.8%. La catégorie « Beaucoup » enregistre une hausse allant de 23.7% à 27.6%, tandis que le désintérêt (« Pas du tout ») connaît un recul en passant de 13.6% à 6.9%.



Photo 2 : L'Animaconf de l'ULCO, au théâtre du Jeu de Paume de la Ville d'Albert, a suscité un réengagement massif des jeunes vers les sciences

En plus de comparer les résultats globaux et par genre, la méthode d'évaluation de l'impact de l'Animaconf s'est appuyée sur des matrices de transition/tableaux de contingence (Tableau 1). Cette approche statistique permet de croiser individuellement le vote initial et le vote final de chaque participant afin de cartographier la dynamique des opinions :

- Combien de participants peu convaincus au départ ont basculé vers une appréciation enthousiaste ?

- Quelle est la stabilité des choix des participants ?

3. Analyse comparative de l'ensemble des participants (début vs fin de séance)

Afin de comprendre ce qui s'est réellement joué lors de l'Animaconf, les votes de chaque participant ont été suivis individuellement du début à la fin de la séance grâce à ce tableau de contingence. Cette matrice croise l'avis initial du participant (ligne) avec sa réponse finale (en colonnes) pour cartographier les changements de perception. La diagonale principale (de haut-gauche à bas-droite) regroupe les participants dont l'avis n'a pas changé entre le début et la fin de l'Animaconf. Grâce à ce type de tableau à double entrée, il devient possible de suivre la trajectoire précise des représentations scientifiques et de mesurer l'effet déclic propre à la médiation.

L'impact global de l'Animaconf se traduisant avant tout par un bond spectaculaire du choix «Passionnément», il constitue le résultat majeur de cette étude. En début de

séance, 19.5% de l'ensemble des participants déclaraient aimer la science avec cet enthousiasme maximal. À la fin de l'animation, ce chiffre grimpe à 38.1%, enregistrant ainsi une hausse nette de 18.6 points de pourcentage. Cette progression s'explique par un transfert massif depuis les catégories intermédiaires. En effet, d'après le tableau de contingence (Tableau 1), la proportion des participants répondant « Un peu » chute de 43.2% à 25.4% (-17.8 points), tandis que la catégorie « Beaucoup » passe de 27.1% à 32.2% (5.1 points).

Loin de traduire une perte d'intérêt, ces variations montrent au contraire que les catégories « Un peu » et « Beaucoup » ont servi de réservoir pour venir alimenter le pôle d'enthousiasme maximal (« Passionnément »). En croisant les réponses individuelles du début et de la fin de séance, il apparaît dans le tableau de contingence qu'environ 44.9% des participants ont amélioré leur perception des sciences grâce à l'Animaconf. Le bloc « Passionnément » s'impose comme un véritable pôle d'attraction avec 38.1%. Si 16.9% des jeunes ont renouvelé leur passion initiale pour la science, l'animation a surtout su convaincre les hésitants : 15.3% des participants répondant « Beaucoup » et 5.1% de ceux répondant « Un peu » au départ ont finalement rejoint les rangs des passionnés à la sortie.

Début \ Fin	Un peu	Beaucoup	Passionnément	Pas du tout	Total Début
Un peu	19.5%	16.1%	5.1%	2.5%	**43.2%**
Beaucoup	0.8%	11.0%	15.3%	0.0%	**27.1%**
Passionnément	0.0%	2.5%	16.9%	0.0%	**19.5%**
Pas du tout	5.1%	2.5%	0.8%	1.7%	**10.2%**
Total Fin	**25.4%**	**32.2%**	**38.1%**	**4.2%**	

Tableau 1 : Tableau croisé de contingence de l'ensemble des participants

Concernant la stabilité des votes, 49.2% des participants ont conservé un choix identique entre le début et la fin de la séance. La progression du choix "Passionnément" est passée de 19.5% en début de séance à 38.1% en fin de séance. Par ailleurs, 16.1% des participants ayant initialement choisi "Un peu" se sont orientés vers le choix "Beaucoup". De plus, 20.3% des participants ayant initialement choisi "Un peu" ou "Beaucoup" se sont orientés vers le choix "Passionnément".

4. Analyse comparative par genre (début vs fin de séance)

Dès le début de la séance, 10.0% des filles déclaraient aimer la science « Passionnément » contre 30.5% chez les garçons. À l'issue de l'Animaconf, ce taux atteint 31.7%, marquant une progression remarquable d'environ 22 points chez les filles et 14 points chez les garçons atteignant 44.8%. L'analyse comparative pour le

genre féminin confirme un effet d'entraînement majeur au cours de l'Animaconf. Au total, 50.0% des filles (contre 39.7% du côté des garçons) ont vu leur intérêt pour la science progresser, tandis que 46.7% des filles ont maintenu leur opinion initiale alors que chez les garçons, ils étaient 51.7% à conserver leur choix initial. Le choix « Passionnément » s'impose comme un véritable ancrage d'enthousiasme. En effet, 8.3% des filles (25.9% chez les garçons) qui déclaraient aimer la science « Passionnément » au début, ont renouvelé leur engagement à la fin de la séance. De plus, le dispositif a particulièrement bien fonctionné pour convertir les indécisions puisque l'Animaconf a su emporter l'adhésion des plus réservées : 23.3% des filles (17.2% chez les garçons) répondant « Beaucoup/peu » au départ ont rejoint les rangs des passionnées à la clôture de la séance permettant d'atteindre chez les filles 31.7% (44.8% chez les garçons) le choix « Passionnément ».

Début \ Fin	Un peu	Beaucoup	Passionnément	Pas du tout	Total Début
Un peu	25.0%	20.0%	6.7%	1.7%	**53.3%**
Beaucoup	0.0%	13.3%	16.7%	0.0%	**30.0%**
Passionnément	0.0%	1.7%	8.3%	0.0%	**10.0%**
Pas du tout	5.0%	1.7%	0.0%	0.0%	**6.7%**
Total Fin	**30.0%**	**36.7%**	**31.7%**	**1.7%**	

Tableau 2 : Tableau croisé de contingence pour les 60 participantes (filles)

Début \ Fin	Un peu	Beaucoup	Passionnément	Pas du tout	Total Début
Un peu	13.8%	12.1%	3.4%	3.4%	**32.8%**
Beaucoup	1.7%	8.6%	13.8%	0.0%	**24.1%**
Passionnément	0.0%	3.4%	25.9%	0.0%	**29.3%**
Pas du tout	5.2%	3.4%	1.7%	3.4%	**13.8%**
Total Fin	**20.7%**	**27.6%**	**44.8%**	**6.9%**	

Tableau 3 : Tableau croisé de contingence pour les 58 participants (garçons)

5. Conclusion

L'Animaconf a créé un véritable « effet déclic » au sein de ces participants. À la sortie de la séance, ce sont désormais plus de 38.1% qui déclarent aimer la science « Passionnément », contre 20.2% au début de la séance. L'analyse détaillée des trajectoires individuelles révèle que l'événement a su remobiliser la curiosité des plus réservés : près de 44.9% des jeunes (50.0% des filles et 39.7% des garçons) ont amélioré leur vision de la science, transformant leur hésitation initiale en une adhésion franche. Le grand enseignement de cette étude réside dans sa portée inclusive. Qu'il s'agisse des garçons dont l'enthousiasme a augmenté de près de 17.2% ou des filles qui affichent un taux de progression individuelle à 23.3%, le concept original de la médiation scientifique a su briser les réticences et neutraliser les stéréotypes de genre.

6. Remerciements

Ces travaux sont soutenus financièrement par l'ULCO, le Pôle de Recherche MTE de l'ULCO, la Communauté Urbaine de Dunkerque, Grand Calais Terres & Mers, la Structure Fédérative de Recherche Campus de la Mer, la DRARI, la Région Hauts-de-France, le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche et les Fonds Européen de Développement Économique et Régional, dans le cadre des projets CPER ECRIN et Interreg SALOMÉ. Ce travail a bénéficié d'une aide de l'État gérée par l'Agence Nationale de la Recherche au titre de France 2030 portant la référence ANR-23-CMAS-0028.

Un grand merci à Labo' Sciences pour son accueil chaleureux et pour toute l'organisation, en particulier à Mme Rosine Fraysse, à la Ville d'Albert et son équipe technique, en particulier M. Jean Noirret, Florian et Hense pour leur accompagnement technique. Nous remercions également Michel, Antonin et Victor pour leur aide. Enfin, un immense bravo à la Team Animaconf, Sylvain Delenclos, Dominique Schneider, Véronique Vanvincq et Patrick Augustin pour leur énergie, leur passion et leur engagement sans faille.

Contact : Dr. Patrick Augustin
Email: augustin@univ-littoral.fr
Téléphone: 03 28 23 76 15